

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 27 сентября 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

Общественная опасность преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье автор анализирует правоприменительную практику по делам о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан. В результате автор приходит к ряду выводов о перспективных мерах по противодействию рассматриваемым преступлениям.

Ключевые слова: общественная опасность; безвестное, исчезновение граждан; сокрытие преступления; обстоятельства, отягчающие наказание.

Безвестное исчезновение человека всегда горе для его близких. Речь идет не только о разрыве отношений, но и о потере человека, который имел значение в жизни других. Поэтому среди задач, стоящих перед следователем, при расследовании уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением людей особое внимание заслуживают следующие: разобраться в хитросплетениях человеческих судеб, добиться истины и сделать все возможное, чтобы виновный не избежал заслуженного наказания, которое порой ждет его многие годы. Следователь должен, прежде всего, осознавать повышенную степень общественной опасности преступления, сопряженного с бесследным исчезновением человека. Приведем отдельные примеры.

Так, А. в 1997 г. обучался на третьем курсе педагогического института, подрабатывал сторожем в детском саду, проживал со своими родителями и сестрой. Однажды вечером он пошел на встречу со своим знакомым И., который обещал вернуть ему долг. Попрощавшись с матерью словами «Скоро буду!», А. бесследно исчез на 20 лет. Сотрудники милиции рассматривали различные версии, начиная от убийства и заканчивая утратой родственных связей. Установить причастных к исчезновению А. лиц, как и сами обстоятельства произошедшего, не удалось. Истина стала известна лишь спустя 20 лет и нашла свое отражение в соответствующем обвинительном приговоре суда.

И., договорившись о возвращении долга при встрече с А., взял с собой кухонный нож, а также знакомого Б. По дороге И. признался Б., что хочет убить А. и не возвращать долг, показал ему кухонный нож. Однако Б. не воспринял его слова всерьез, так как считал И. неконфликтным человеком, с юности избегавшим драк между дворами. И. убил А. ударом ножа при встрече, заставив испугавшегося за свою жизнь Б., помогать ему в перемещении тела потерпевшего в подвал близлежащего дома и засыпанию его песком. В дальнейшем Б. и И. вернулись к своей повседневной жизни. Б. постоянно боялся, что И. избавится от него как от свидетеля, впоследствии он опасался и за жизни членов своей семьи. Со временем Б. начала мучить совесть, он злоупотреблял алкоголем и нередко видел во сне А. В один из дней, он познакомился с Ф., во время употребления алкогольной продукции с которым, он рассказал ему обо всем произошедшем. Ф. позвонил своему знакомому М., который, как оказалось, не только знал А., но и был его другом. Б., Ф. и М. пришли к матери и сестре А., сообщили о произошедшем. Б. исполнил свой гражданский долг: рассказал все о событиях, очевидцем которых он являлся, указав сотрудникам полиции место захоронения А. В суде И. отрицал свою причастность к убийству А., не сознавался,